§LM1 Covid-19 koppseting

Offentlig forespørgsel til sundhedsmyndighederne

Til Landslæknan og Heilsumálaráðið, dagfest 17.07.2025

Emne: Officiel forespørgsel vedrørende overlæge Bjarni á Steigs udtalelser om COVID-19-vaccinen

Jeg ønsker hermed at anmode om en officiel redegørelse fra de færøske sundhedsmyndigheder vedrørende følgende forhold:

> *1. Udtalelse fra overlæge Bjarni á Steig, citeret i offentlig medieomtale i starten af 2021, hvor han sagde:*
> *"Tað er einki at óttast. Tað sigur Bjarni á Steig, yvirlækni. Hann vísir á, at koppingarevnini eru væl kannað frammanundan, og hann ivast ikki í at taka tað sjálvur. Somuleiðis vísir hann á, at myndugleikarnir fara at kunna meira um koppsetingarevnið komandi tíðina."*
>
> *2. Indholdet af Folketingstidende Aktstykke nr. 150 (26. januar 2021), hvor det direkte anføres, at viden om vaccinernes langtidsvirkning, immunitetens varighed og potentielle bivirkninger endnu er ukendt. Endvidere fremgår det, at de anvendte vaccineteknologier er nye og hidtil uprøvede i stor skala.*

På den baggrund beder jeg om svar på følgende spørgsmål:

> *1. Hvad var det konkrete videnskabelige og regulatoriske grundlag for overlæge Bjarni á Steigs udtalelse om, at vaccinerne var "godt undersøgt" og at "der ikke var noget at frygte"? Var denne udtalelse baseret på en vurdering fra danske myndigheder, Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA), eller anden instans – og er der dokumentation herfor?*
>
> *2. Var Bjarni á Steig og de færøske myndigheder på tidspunktet bekendt med indholdet af aktstykke 150, som erkender stor usikkerhed og manglende langtidsviden om vaccinerne? Hvis ikke – hvorfor ikke? Hvis ja – hvordan blev det vurderet forsvarligt at afgive så skråsikre udtalelser?*
>
> *3. Der blev i ovennævnte citat lovet, at myndighederne senere ville informere yderligere om vaccinen. Hvor og hvornår blev denne opfølgende information offentliggjort? Jeg beder venligst om dokumentation og henvisning til den lovede oplysning.*

Yderligere bemærkning:

Det bør desuden afklares, hvorfor der fra sundhedsmyndighedernes side blev kommunikeret en vaccinerespons på 95 % effektivitet, uden at borgerne samtidig blev informeret om, at dette tal henviser til den såkaldte relative risikoreduktion (RRR) – og ikke absolut risikoreduktion (ARR), som i Pfizer-studiet lå på blot 0,84 %.

Ifølge internationale retningslinjer for sundhedsinformation og informeret samtykke er det påkrævet at oplyse begge tal, især når behandlingen bygger på nødgodkendelser og eksperimentelle teknologier. Aktstykke nr. 150 fra Sundhedsministeriet antyder endda, at man på tidspunktet næppe havde overblik over vaccineeffektivitet i absolutte termer, hvilket gør kommunikation om 95 % effekt yderligere problematisk.

Jeg beder derfor om, at myndighederne redegør for følgende:

- Hvor stammede tallet 95 % fra?

- Hvem besluttede, at det var tilstrækkeligt at kommunikere RRR uden ARR?

- Var ARR overhovedet kendt eller beregnet på tidspunktet?

- Hvordan vurderer myndighederne, at dette harmonerer med forpligtelsen til at sikre informeret samtykke og gennemsigtighed?

Vedrørende informeret samtykke:

Sundhedsloven fastsætter følgende krav:

§ 15 – Informeret samtykke:
Behandling må kun indledes med patientens informerede samtykke.
Patienten skal før samtykke gives have modtaget information om:
- aktuel helbredstilstand
- formål med behandlingen
- relevante risici og bivirkninger
- alternativer
- konsekvenser ved undladelse af behandling

§ 16 – Individuel information:
Information skal gives personligt og tilpasses den enkelte patients forudsætninger, herunder alder, modenhed, erfaring og sproglige kompetencer.

På baggrund af ovenstående ønsker jeg svar på følgende:

- Hvordan kan sundhedsmyndighederne dokumentere, at den enkelte borger modtog individuel, tilstrækkelig information før vaccination?

- Hvordan harmonerer praksis med massevaccination uden forudgående personlig dialog med Sundhedslovens § 15 og § 16?

- Er der ført tilsyn eller foretaget evaluering af, om samtykkeproceduren levede op til lovkravene?

Jeg ser frem til jeres skriftlige svar inden for den svarfrist, der gælder for offentlige forespørgsler efter forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Med venlig hilsen
Mourits M. Joensen
Eysturstrætið 17
100 Tórshavn

https://hippocrates.fo/logreglumal/